

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატი ლაშა ქოჩიაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით			
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს			<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს			<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს			<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			
კრიტერიუმი		მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა		18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია		19	20
წერის უნარი		18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი		14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში		15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა		3	5
პროფესიული აქტივობები		4	5
ქულათა ჯამი		91	100

სახელი, გვარი: თამარ ონიანი

თარიღი: 29.05.2021

ბ. თინათი

ლაშა ქოჩიაშვილი

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელო „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36 <sup>3</sup> მუხლის დადგენილი მახასიათებლები:
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	<b>1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი</b> მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობების შესაბამისი შეგნება.
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, მას საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, ლაშა ქოჩიაშვილი არ არის რეგისტრირებული მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში, ჯეროვნად ასრულებს თავის ფინანსურ თუ სხვა სახის ვალდებულებებს. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის მასზე დაკისრებულია მცირე ოდენობის ჯარიმები, დაკისრებული ჯარიმები კი კანდიდატს გადახდილი

		<p>აქვს დროულად.</p> <p>ლაშა ქოჩიაშვილს რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად. მიუთითებენ მის კეთილსინდისიერებაზე, პრინციპულობაზე, კორექტულობასა და კომუნიკაბელურობაზე.</p>
		<p>გამოკითხული რესპოდენტები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატის პირად თვისებებსა და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად; მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p> <p>გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი იყო თავშეკავებული, კორექტული.</p> <p><b>2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</b></p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი, ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა.</p> <p>რეკომენდატორები და კოლეგები კანდიდატს აფასებენ, როგორც დამოუკიდებელს, პრინციპულს, შეუვალს და კორექტულს.</p> <p>კანდიდატი არასოდეს ყოფილა პოლიტიკური ჯგუფის მხარდამჭერი/წევრი/შემომწირველი.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციისა და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოკიდებულება სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ,</p> <p><b>3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა</b></p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას</p>

		<p>ძირითადად გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, თავდაჭერილობა.</p>
		<p>მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, ლაშა ქოჩიაშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა. სამართლებრივ დავაში მხარედ წარმოდგენილი არ ყოფილა. 2006 წელს ცნობილ იქნა დაზარალებულად.</p> <p>საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკის ნორმებს, მისი პიროვნული და პროფესიული ქცევა შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას.</p> <p><b>4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია</b></p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი.</p> <p>კანდიდატს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად, გამოარჩევენ კანდიდატის პრინციპულობას, კორექტულობას, შეუვალობასა და ა.შ.</p> <p>კანდიდატი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას იუსტიციის უმაღლეს სკოლასა და იუსტიციის სასწავლო ცენტრში.</p> <p>ლაშა ქოჩიაშვილის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ხელმისაწვდომია სხვადასხვა სახის ინფორმაცია. კერძოდ, მედიაში დაიწერა ტელეკომპანია მაესტროს, რუსთავის ფოლადს, პეტრიაშვილის ქუჩაზე მდებარე ღვინის ქარხანას, ლიდერფუნდს, რუსთავი 2-თან დაკავშირებით მორიგ დავას. ნიკა გვარამიამ მოსამართლე შეურაცხყოფელი ეპითეტით მოიხსენია. მედიის მხრიდან გაშუქდა ლაშა ქოჩიაშვილის</p>

		<p>მონაწილეობა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეთა შესარჩევ კონკურსში.</p> <p><b>5. ფინანსური ვალდებულება</b></p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულებების შესახებ, რათა შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი კანდიდატის ქონებრივი ინტერესის მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის გათვალისწინებით, ლაშა ქოჩიაშვილი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს. იმავე ინფორმაციის მიხედვით, არ არსებობს შეუსაბამობა მის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის. შესაბამისად, ვფიქრობ, არ არსებობს მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების ისეთი გარემოება, რამაც შეიძლება, საფრთხე შეუქმნას მის მიუკერძოებლობას.</p>
<p>მოსამართლეობის კანდიდატის კრიტერიუმის მიხედვით</p>	<p>შეფასება კომპეტენტურობის</p>	<p>კომენტარი</p>
<p>კრიტერიუმი</p>	<p>მიღებული ქულა</p>	<p>მაქსიმალური ქულა</p>
<p>სამართლის ნორმების ცოდნა</p>	<p>18</p>	<p>20</p>
	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ</p>	

			<p>შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე. განხილულ საქმეებზე გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, გამოყენების სისწორე.</p> <p>კანდიდატთან გამართული საჯარო მოსმენისა და მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების გათვალისწინებით უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი კარგად ფლობს სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. გასაუბრების მიმდინარეობისას გამოავლინა ეროვნული კანონმდებლობის თუ საერთაშორისო სამართლისა და პრაქტიკის ცოდნის მაღალი დონე. სამოქალაქო სამართლის სფეროს მიკუთვნებული თითოეული საკითხი კანდიდატმა განიხილა კვალიფიციურად. გასაუბრებისას კანდიდატი თავისუფლად მსჯელობდა სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხზე, მოჰყავდა კონკრეტული მაგალითები სასამართლო პრაქტიკიდან. ჩანს, რომ ლაშა ქოჩიაშვილი აქტიურად ეცნობა როგორც ქვეყნის შიდა სასამართლო პრაქტიკას, ასევე ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებებს. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატმა კარგად იცის ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენცია და მისი დამატებითი ოქმები.</p> <p>ლაშა ქოჩიაშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა ადმინისტრაციული და სამოქალაქო სამართლის სპეციალიზაციით, აგრეთვე ჩაბარებული აქვს პროკურატურის მუშაკთა საკვალიფიკაციო გამოცდა.</p>
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილი გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა, ანალიტიკური აზროვნების უნარი და</p>

			<p>პროფესიული გამოცდილება.</p> <p>კანდიდატთან გამართული საჯარო მოსმენისა და მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების გათვალისწინებით კანდიდატი კარგად, მკაფიოდ და თანმიმდევრულად ავითარებს სამართლებრივ მსჯელობას სხვადასხვა საკითხზე. წარმოდგენილი დოკუმენტები არის დასაბუთებული. კარგად ჩანს, რომ მას საკითხი ესმის სიღრმისეულად და შეუძლია თავისუფლად, დამაჯერებლად მსჯელობა. ასევე დასაბუთების დროს იშველიებს ადამიანის უფლებათა საერთაშორისო სასამართლოს პრეცედენტებსა კონვენციის დამატებით ოქმებს. ნორმატიული მასალის გარდა, საკითხზე მსჯელობის დროს კანდიდატი იყენებს სასამართლო გადაწყვეტილებებს.</p> <p>გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით ირკვევა, რომ კანდიდატს შეუძლია გამოკვეთოს შესაბამისი სამართლებრივი პრობლემა და არგუმენტირებული მსჯელობა განავითაროს ამ მიმართულებით. მიმაჩნია, რომ მას აქვს ანალიტიკური აზროვნების კარგი უნარი.</p>
წერის უნარი	18	20	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.</p> <p>წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტებიდან ჩანს, რომ ლაშა ქოჩიაშვილს შეუძლია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემა. მისი მსჯელობა არის რაციონალური, ლოგიკური და თანმიმდევრული.</p>
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა,</p>

			<p>განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა.</p> <p>გასაუბრებიდან ჩანს, რომ კანდიდატი სრულყოფილად ფლობს ზეპირი კომუნიკაციის უნარს. მეტყველებს გამართულად და აზრს აყალიბებს თანმიმდევრულად. მას აქვს განსხვავებული აზრის მოსმენისა და მისი მიმღეობის უნარი. მისი საუბარი არის მარტივი და გასაგები, მისი საუბარი მარტივი აღსაქმელია მსმენელისათვის.</p>
<p>პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში</p>	15	15	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მისი პუნქტუალობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა.</p> <p>საქმის განხილვის საპროცესო ვადებს კანდიდატი იცავს სათანადოდ (93,5), მის მიერ განხილულ საქმეებზე გადაწყვეტილების მომზადების საპროცესო ვადების დაცვის მაჩვენებელი (97,4). საანგარიშო პერიოდში მოსამართლეს დასრულებული აქვს დღეში საშუალოდ 0,3 საქმე. გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა წარმოადგენს 81,4 %-ს.</p> <p>კანდიდატის მიმართ არ არსებობს დისციპლინური წარმოების დაწყების შესახებ რაიმე ინფორმაცია, რაც მისი მხრიდან სამოსამართლო უფლებამოსილების ჯეროვნად შესრულებასა და მხარეთა მხრიდან მის მიმართ დამოკიდებულების დადებითად შეფასების საფუძველს იძლევა.</p>
<p>აკადემიური მიღწევები და პროფესიული</p>	3	5	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას</p>



წვრთნა			ძირითადად გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა.
			მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, ლაშა ქოჩიაშვილი პერიოდულად მონაწილეობს ტრენინგებსა და სემინარებში სხვადასხვა მიმართულებით, რაც მიუთითებს, რომ მზადაა, მიიღოს ახალი და მისთვის საჭირო და აუცილებელი ცოდნა და ინფორმაცია.
პროფესიული აქტივობა	4	5	მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციის და შეხედულების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე.  ლაშა ქოჩიაშვილი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას იუსტიციის უმაღლეს სკოლასა და იუსტიციის სასწავლო ცენტრში.
ქულათა ჯამი	91	100	

სახელი, გვარი: თამარ ონიანი

ხელმოწერა: *ტ. ონიანი*

თარიღი: *27.05.2021*